

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

REQ'D. 05 AUG 2004

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 ASAHI-41	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/15398	国際出願日 (日.月.年) 02.12.2003	優先日 (日.月.年) 02.12.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ A61M1/34, B01D39/04		
出願人 (氏名又は名称) 旭メディカル株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。

☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

I ☒ 国際予備審査報告の基礎II ☐ 優先権III ☒ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成IV ☐ 発明の単一性の欠如V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明VI ☐ ある種の引用文献VII ☐ 国際出願の不備VIII ☐ 国際出願に対する意見国際予備審査の請求書を受理した日
02.12.2003国際予備審査報告を作成した日
13.07.2004名称及びあて先
日本国特許庁 (IPEA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

3E

9141

稲村 正義

電話番号 03-3581-1101 内線 3344

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

BEST AVAILABLE COPY

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、出願時に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

Ⅲ. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 1-24

理由:

☒ この国際出願又は請求の範囲 1-24 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

手術又は治療による人体又は動物の処置方法に該当し、PCT 34条(4)(a)(i)及びPCT規則67.1(iv)に該当するため、この国際予備審査機関が予備審査をすることを要しない対象に係るものである。

☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

☒ 請求の範囲 1-24 について、国際調査報告が作成されていない。

2. ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。

☐ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

☐ 磁気ディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	25-35	有 無
	請求の範囲		
進歩性(IS)	請求の範囲		有 無
	請求の範囲	25-35	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	25-35	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1 JP 2811707 B2 (東洋紡績株式会社) 1998. 10. 15、
第2ページ右欄第36-39行目
& IT 1228361 A

文献2 JP 2002-220773 A (カール・フロイデンベルク) 200
2. 08. 09、全文
& US 2002/0121194 A1
& EP 1208900 A1

・請求の範囲25-35

文献1, 2

文献1には繊維間の間隙を均一に揃える技術手段、及び繊維直径が $0.3\sim 10\mu\text{m}$ である極細繊維の糸径分布における分布の中心値の90%よりも細い糸の占める割合が25%以下とする技術手段(第2ページ右欄第36-43行目参照)が記載されているから、フィルター材の構造を濾過面全域に亘って均一化する技術手段が記載されているものと認められる。

文献2には不織布のフィルター性能を、地合指数を低く押さえることによって向上させる技術手段が記載されている。

文献1に記載の白血球除去フィルターにおいて、繊維の構造を特定するにあたり、文献2に記載のように、地合指数というパラメータを選択することは当業者が適宜なし得ることと認められる。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/015398



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference ASAHI-41	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/015398	International filing date (day/month/year) 02 December 2003 (02.12.2003)	Priority date (day/month/year) 02 December 2002 (02.12.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61M 1/34, B01D 39/04		
Applicant ASAHI MEDICAL CO., LTD.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.
☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 02 December 2003 (02.12.2003)	Date of completion of this report 13 July 2004 (13.07.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP Facsimile No.	Authorized officer Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

ational application No.

PCT/JP2003/015398

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/15398

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application.

☒ claims Nos. 1-24

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 1-24
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

The subject matter falls under a processing method of methods of treatment of the human or animal body by surgery or therapy and under PCT Article 34(4)(a)(i) and PCT Rule 67.1 (iv), therefore, it is not subject to a preliminary examination by this International Preliminary Examining Authority.

☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

☒ no international search report has been established for said claims Nos. 1-24

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.

☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/15398

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	25-35	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	25-35	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	25-35	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP, 2811707, B2 (Toyobo Co., Ltd.), 15 October, 1998, Page 2, right column, lines 36 to 39 & IT 1228361, A

Document 2: JP, 2002-220773, A (Carl Freudenberg), 09 August, 2002, Full Text & US, 2002/0121194, A1 & EP, 1208900, A1

• Claims 25-35

Documents 1 and 2

Since document 1 describes a technical means for uniformly arranging gaps between fibers and a technical means for making a percentage of thread thinner than 90% a median value of distribution in the thread distribution of super-thin fiber having a fiber diameter of 0.3 to 10 μ m be 25% or less, (see page 2, right column, lines 36-43), the technical means for conforming a filter material structure across an entire area of a filtration surface is found to be described therein.

Document 2 describes a technical means for improving a filter function of non-woven fabric by lowering and suppressing a texture index.

In the leukocyte-removing filter described in document 1, selecting a parameter of a texture index upon identifying a fiber structure as described in document 2 would be appropriate for a person skilled in the art.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/15398

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl.⁷ A61M1/34, B01D39/04

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl.⁷ A61M1/00-1/36, B01D39/04

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1926-1996	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2004
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2004	Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1996-2004

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 2811707 B2 (Toyobo Co., Ltd.), 15 October, 1998 (15.10.98), Page 2, right column, lines 36 to 39 & IT 1228361 A	25-35
Y	EP 1208900 A1 (Carl Freudenberg KG.), 29 May, 2002 (29.05.02), Full text & US 2002/0121194 A1 & JP 2002-220773 A	25-35
A	JP 11-94767 A (Omron Corp.), 09 April, 1999 (09.04.99), Full text (Family: none)	25-35

☐ Further documents are listed in the continuation of Box C.

☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

01 March, 2004 (01.03.04)

Date of mailing of the international search report

16 March, 2004 (16.03.04)

Name and mailing address of the ISA/
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/15398

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☒ Claims Nos.: 1 to 24

because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:

Claims 1 to 24 pertain to methods for treatment of the human body or animal body by surgery or therapy and thus relates to a subject matter which this International Searching Authority is not required, under the provisions of Article 17(2)(a)(i) of the PCT and Rule 39.1(iv) of the Regulations under the PCT, to search.

2. ☐ Claims Nos.:

because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:

3. ☐ Claims Nos.:

because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest

☐

The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.

☐

No protest accompanied the payment of additional search fees.

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ A61M1/34, B01D39/04

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ A61M1/00-1/36, B01D39/04

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年
 日本国公開実用新案公報 1971-2004年
 日本国登録実用新案公報 1994-2004年
 日本国実用新案登録公報 1996-2004年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	J P 2811707 B2 (東洋紡績株式会社) 1998. 1 0. 15、第2ページ右欄第36-39行目 & I T 1228361 A	25-35
Y	E P 1208900 A1 (Carl Freudenberg KG) 2002. 0 5. 29、全文 & U S 2002/0121194 A1 & J P 2002-220773 A	25-35

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献
 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの
 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの
 「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

01.03.2004

国際調査報告の発送日

16.3.2004

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

稲村 正義

3E

9141

電話番号 03-3581-1101 内線 3344

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	J P 11-94767 A (オムロン株式会社) 1999. 04. 09、全文 (ファミリーなし)	25-35

第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☒ 請求の範囲 1-24 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。
つまり、
請求の範囲 1-24 は、手術又は治療による人体又は動物の体の処置方法に該当し、
PCT17条(2)(a)(i) 及びPCT規則39.1(iv) の規定により、この国際調査機関が調査する
ことを要しない対象に係るものである。
2. ☐ 請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしてい
ない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a) の第2文及び第3文の規定に
従って記載されていない。

第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求
の範囲について作成した。
2. ☐ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追
加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納
付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載
されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

PCT

International Search Report

国際調査報告

(法 8 条、法施行規則第40、41条)
[PCT 18条、PCT規則43、44]

出願人又は代理人 の書類記号 ASAHI-41	今後の手続きについては、国際調査報告の送付通知様式(PCT/ISA/220) 及び下記5を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/15398	国際出願日 (日.月.年) 02.12.2003	優先日 (日.月.年) 02.12.2002
出願人 (氏名又は名称) 旭メディカル株式会社		

国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条 (PCT 18条) の規定に従い出願人に送付する。
この写しは国際事務局にも送付される。

この国際調査報告は、全部で 4 ページである。

☐ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。

1. 国際調査報告の基礎

a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。

☐ この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。

b. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際調査を行った。

☐ この国際出願に含まれる書面による配列表

☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された書面による配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された磁気ディスクによる配列表

☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

2. ☒ 請求の範囲の一部の調査ができない (第 I 欄参照)。

3. ☐ 発明の単一性が欠如している (第 II 欄参照)。

4. 発明の名称は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 次に示すように国際調査機関が作成した。

5. 要約は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 第 III 欄に示されているように、法施行規則第47条 (PCT規則38.2(b)) の規定により国際調査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から 1 カ月以内にこの国際調査機関に意見を提出することができる。

6. 要約書とともに公表される図は、
第 _____ 図とする。 ☐ 出願人が示したとおりである。

☒ なし

☐ 出願人は図を示さなかった。

☐ 本図は発明の特徴を一層よく表している。

第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT 17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☒ 請求の範囲 1-24 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、
請求の範囲 1-24 は、手術又は治療による人体又は動物の体の処置方法に該当し、PCT 17条(2)(a)(i) 及びPCT規則39.1(iv) の規定により、この国際調査機関が調査することを要しない対象に係るものである。
2. ☐ 請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a) の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☐ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ A61M1/34, B01D39/04

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ A61M1/00-1/36, B01D39/04

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2004年

日本国登録実用新案公報 1994-2004年

日本国実用新案登録公報 1996-2004年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	J P 2 8 1 1 7 0 7 B 2 (東洋紡績株式会社) 1 9 9 8. 1 0. 1 5、第2ページ右欄第36-39行目 & I T 1 2 2 8 3 6 1 A	25-35
Y	E P 1 2 0 8 9 0 0 A 1 (Carl Freudenberg KG) 2 0 0 2. 0 5. 2 9、全文 & U S 2 0 0 2 / 0 1 2 1 1 9 4 A 1 & J P 2 0 0 2 - 2 2 0 7 7 3 A	25-35

☒ C欄の続きにも文献が列举されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

0 1 . 0 3 . 2 0 0 4

国際調査報告の発送日

1 6 . 3 . 2 0 0 4

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

稲村 正義

3 E

9 1 4 1


電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 内線 3 3 4 4

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	J P 1 1 - 9 4 7 6 7 A (オムロン株式会社) 1 9 9 9 . 0 4 . 0 9、全文 (ファミリーなし)	25-35

特許協力条約に基づく国際出願願書

ASAHI-41

原本（出願用） - 印刷日時 2003年12月02日 (02.12.2003) 火曜日 13時37分28秒

0	受理官庁記入欄		
0-1	国際出願番号		
0-2	国際出願日		
0-3	(受付印)		
0-4	様式-PCT/R0/101 この特許協力条約に基づく国際 出願願書は、	PCT-EASY Version 2.92 (updated 01.04.2003)	
0-4-1	右記によって作成された。		
0-5	申立て 出願人は、この国際出願が特許 協力条約に従って処理されるこ とを請求する。		
0-6	出願人によって指定された受理 官庁	日本国特許庁 (R0/JP)	
0-7	出願人又は代理人の書類記号	ASAHI-41	
I	発明の名称	白血球除去方法、白血球除去フィルター及びその使用	
II	出願人		
II-1	この欄に記載した者は	出願人である (applicant only) 米国を除くすべての指定国 (all designated States except US) 旭メディカル株式会社 ASAHI MEDICAL CO., LTD. 101-8482 日本国 東京都 千代田区 神田美土代町9番地1 9-1, Kanda Mitoshirocho, Chiyoda-ku, Tokyo 101-8482 Japan 日本国 JP 日本国 JP	
II-2	右の指定国についての出願人で ある。		
II-4ja	名称		
II-4en	Name		
II-5ja	あて名:		
II-5en	Address:		
II-6	国籍 (国名)		
II-7	住所 (国名)		
III-1	その他の出願人又は発明者		
III-1-1	この欄に記載した者は	出願人及び発明者である (applicant and inventor) 米国のみ (US only)	
III-1-2	右の指定国についての出願人で ある。		
III-1-4j	氏名 (姓名)	木村 真之 KIMURA, Masayuki 870-0267 日本国 大分県 大分市 大字城原1734-91 グレイス五番館205 Gureisugobankan 205, 1734-91, Oaza-jyoharu, Oita-shi, Oita 870-0267 Japan 日本国 JP 日本国 JP	
III-1-4e	Name (LAST, First)		
III-1-5j	あて名:		
III-1-5e	Address:		
III-1-6	国籍 (国名)		
III-1-7	住所 (国名)		

III-2	その他の出願人又は発明者	出願人及び発明者である (applicant and inventor) 米国のみ (US only) 山田 幸弘 YAMADA, Yukihiro 870-0263 日本国 大分県 大分市 横田2-4-2 グレイス壱番館302 Gureisu-ichibankan 302, 2-4-2, Yokota, Oita-shi, Oita 870-0263 Japan 日本国 JP 日本国 JP
III-2-1	この欄に記載した者は	
III-2-2	右の指定国についての出願人である。	
III-2-4j a	氏名(姓名)	
III-2-4e n	Name (LAST, First)	
III-2-5j a	あて名:	
III-2-5e n	Address:	
III-2-6	国籍(国名)	日本国 JP
III-2-7	住所(国名)	日本国 JP
IV-1	代理人又は共通の代表者、通知のあて名 下記の者は国際機関において右記のごとく出願人のために行動する。	代理人 (agent) 藤野 清也 FUJINO, Seiya 105-0001 日本国 東京都 港区 虎ノ門2丁目7番7号 虎ノ門中田ビル4階 Toranomom Nakata Bldg. 4F, 7-7, Toranomom 2-chome, Minato-ku, Tokyo 105-0001 Japan 03-3226-6671 03-3226-6673 fujino@fujino-pat.com
IV-1-1ja	氏名(姓名)	
IV-1-1en	Name (LAST, First)	
IV-1-2ja	あて名:	
IV-1-2en	Address:	
IV-1-3	電話番号	
IV-1-4	ファクシミリ番号	
IV-1-5	電子メール	
IV-2	その他の代理人	筆頭代理人と同じあて名を有する代理人 (additional agent(s) with same address as first named agent) 吉見 京子; 後藤 さなえ YOSHIMI, Kyoko; GOTO, Sanae
IV-2-1ja	氏名	
IV-2-1en	Name(s)	
IV-3	その他の代理人	代理人 (agent) 藤野 清規 FUJINO, Kiyonori 174-0064 日本国 東京都 板橋区 中台3丁目27番 C-1507 C-1507, 27, Nakadai 3-chome, Itabashi-ku, Tokyo 174-0064 Japan 03-3937-5816 03-3937-5923
IV-3-1ja	氏名(姓名)	
IV-3-1en	Name (LAST, First)	
IV-3-2ja	あて名:	
IV-3-2en	Address:	
IV-3-3	電話番号	
IV-3-4	ファクシミリ番号	

特許協力条約に基づく国際出願願書

原本（出願用） - 印刷日時 2003年12月02日 (02. 12. 2003) 火曜日 13時37分28秒

V	国の指定	
V-1	広域特許 (他の種類の保護又は取扱いを求める場合には括弧内に記載する。)	AP: GH GM KE LS MW MZ SD SL SZ TZ UG ZM ZW 及びハラレプロトコルと特許協力条約の締約国である他の国 EA: AM AZ BY KG KZ MD RU TJ TM 及びユーラシア特許条約と特許協力条約の締約国である他の国 EP: AT BE BG CH&LI CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HU IE IT LU MC NL PT RO SE SI SK TR 及びヨーロッパ特許条約と特許協力条約の締約国である他の国 OA: BF BJ CF CG CI CM GA GN GQ GW ML MR NE SN TD TG 及びアフリカ知的所有権機構と特許協力条約の締約国である他の国
V-2	国内特許 (他の種類の保護又は取扱いを求める場合には括弧内に記載する。)	AE AG AL AM AT AU AZ BA BB BG BR BY BZ CA CH&LI CN CO CR CU CZ DE DK DM DZ EC EE ES FI GB GD GE GH GM HR HU ID IL IN IS JP KE KG KP KR KZ LC LK LR LS LT LU LV MA MD MG MK MN MW MX MZ NI NO NZ OM PG PH PL PT RO RU SC SD SE SG SK SL SY TJ TM TN TR TT TZ UA UG US UZ VC VN YU ZA ZM ZW
V-5	指定の確認の宣言 出願人は、上記の指定に加えて、規則4.9(b)の規定に基づき、特許協力条約のもとで認められる他の全ての国の指定を行う。ただし、V-6欄に示した国の指定を除く。出願人は、これらの追加される指定が確認を条件としていること、並びに優先日から15月が経過する前にその確認がなされない指定は、この期間の経過時に、出願人によって取り下げられたものとみなされることを宣言する。	
V-6	指定の確認から除かれる国	なし (NONE)
VI-1	先の国内出願に基づく優先権主張	
VI-1-1	出願日	2002年12月02日 (02. 12. 2002)
VI-1-2	出願番号	特願2002-349329
VI-1-3	国名	日本国 JP
VI-2	優先権証明書送付の請求 上記の先の出願のうち、右記の番号のものについては、出願書類の認証謄本を作成し国際事務局へ送付することを、受理官庁に対して請求している。	VI-1
VII-1	特定された国際調査機関(ISA)	日本国特許庁 (ISA/JP)

特許協力条約に基づく国際出願願書

ASAHI-41

原本（出願用） - 印刷日時 2003年12月02日（02.12.2003）火曜日 13時37分28秒

VIII	申立て	申立て数	
VIII-1	発明者の特定に関する申立て	-	
VIII-2	出願し及び特許を与えられる国際出願日における出願人の資格に関する申立て	-	
VIII-3	先の出願の優先権を主張する国際出願日における出願人の資格に関する申立て	-	
VIII-4	発明者である旨の申立て（米国を指定国とする場合）	-	
VIII-5	不利にならない開示又は新規性喪失の例外に関する申立て	-	
IX	照合欄	用紙の枚数	添付された電子データ
IX-1	願書（申立てを含む）	5	-
IX-2	明細書	28	-
IX-3	請求の範囲	4	-
IX-4	要約	1	EZABST00.TXT
IX-5	図面	3	-
IX-7	合計	41	
	添付書類	添付	添付された電子データ
IX-8	手数料計算用紙	✓	-
IX-17	PCT-EASYディスク	-	フルキップディスク
IX-18	その他	納付する手数料に相当する特許印紙を貼付した書面	-
IX-19	要約書とともに提示する図の番号		
IX-20	国際出願の使用言語名:	日本語	
X-1	提出者の記名押印		
X-1-1	氏名(姓名)	藤野 清也	
X-2	提出者の記名押印		
X-2-1	氏名(姓名)	藤野 清規	
X-3	提出者の記名押印		
X-3-1	氏名(姓名)	吉見 京子	
X-4	提出者の記名押印		
X-4-1	氏名(姓名)	後藤 さなえ	

受理官庁記入欄

10-1	国際出願として提出された書類の実際の受理の日	
10-2	図面:	
10-2-1	受理された	
10-2-2	不足図面がある	
10-3	国際出願として提出された書類を補完する書類又は図面であつてその後期間内に提出されたものの実際の受理の日（訂正日）	

特許協力条約に基づく国際出願願書

ASAHI-41

原本（出願用） - 印刷日時 2003年12月02日（02.12.2003）火曜日 13時37分28秒

10-4	特許協力条約第11条(2)に基づく必要な補完の期間内の受理の日	
10-5	出願人により特定された国際調査機関	ISA/JP
10-6	調査手数料未払いにつき、国際調査機関に調査用写しを送付していない	

国際事務局記入欄

11-1	記録原本の受理の日	
------	-----------	--

予備審査請求は管轄国際予備審査機関へ直接提出しなければならない。2以上の管轄機関がある場合には、出願人の任意による。
IPEA/IP

特許協力条約に基づく国際出願
国際予備審査請求書

第 II 章

出願人は、次の国際出願が特許協力条約に従って国際予備審査の対象とされることを請求し、
選択資格のある全ての国を選択する。ただし、特段の表示がある場合を除く。

国際予備審査機関記入欄

国際予備審査機関の確認	請求書の受理の日
-------------	----------

第 I 欄 国際出願の表示

出願人又は代理人の書類記号

PCT
02.12.03

ASAHI-41

国際出願番号

国際出願日 (日. 月. 年)

優先日 (最先のもの) (日. 月. 年)

02.12.02

発明の名称

白血球除去方法、白血球除去フィルター及びその使用

第 II 欄 出願人

氏名 (名称) 及びあて名 : (姓・名の順に記載 ; 法人は公式の完全な名称を記載 ; あて名は郵便番号及び国名も記載)

電話番号 :

旭メディカル株式会社

ASAHI MEDICAL CO., LTD.

〒101-8482 日本国東京都千代田区神田美土代町9番地1

9-1, Kanda Mitoshicho, Chiyoda-ku, Tokyo 101-8482 Japan

ファクシミリ番号 :

加入電話番号 :

国籍 (国名) : 日本国 JAPAN

住所 (国名) : 日本国 JAPAN

氏名 (名称) 及びあて名 : (姓・名の順に記載 ; 法人は公式の完全な名称を記載 ; あて名は郵便番号及び国名も記載)

木村 真之

KIMURA Masayuki

〒870-0267 日本国大分県大分市大字城原1734-91 グレイス五番館205

Gureisugobankan 205, 1734-91, Oaza-jyoharu, Oita-shi, Oita 870-0267 Japan

国籍 (国名) : 日本国 JAPAN

住所 (国名) : 日本国 JAPAN

氏名 (名称) 及びあて名 : (姓・名の順に記載 ; 法人は公式の完全な名称を記載 ; あて名は郵便番号及び国名も記載)

山田 幸弘

YAMADA Yukihiro

〒870-0263 日本国大分県大分市横田2-4-2 グレイス壱番館302

Gureisu-ichibankan 302, 2-4-2, Yokota, Oita-shi, Oita 870-0263 Japan

国籍 (国名) : 日本国 JAPAN

住所 (国名) : 日本国 JAPAN

☐ その他の出願人が続葉に記載されている。

第Ⅲ欄 代理人又は共通の代表者、通知のあて名

下記に記載された者は、☒ 代理人 又は ☐ 共通の代表者 として

- ☐ 既に選任された者であって、国際予備審査についても出願人を代理する者である。
- ☐ 今回新たに選任された者である。先に選任されていた代理人又は共通の代理者は解任された。
- ☐ 既に選任された代理人又は共通の代表者に加えて、特に国際予備審査機関に対する手続きのために、今回新たに選任された者である。

氏名(名称)及びあて名：(姓・名の順に記載；法人は公式の完全な名称を記載；あて名は郵便番号及び国名も記載)

9094 弁理士 藤野 清也 FUJINO Seiya

電話番号：

03-3539-2711

ファクシミリ番号：

03-3539-2715

加入電話番号：

〒105-0001 日本国東京都港区虎ノ門2丁目7番7号 虎ノ門中田ビル4階
Toranomom Nakata Bldg. 4F, 7-7, Toranomom 2-chome,
Minato-ku, Tokyo 105-0001 Japan

☐ 通知のためのあて名：代理人又は共通の代表者が選任されておらず、上記枠内に特に通知が送付されるあて名を記載している場合は、レ印を付す

第Ⅳ欄 国際予備審査に対する基本事項

補正に関する記述：*

1. 出願人は、次のものを基礎として国際予備審査を開始することを希望する。

- ☒ 出願時の国際出願を基礎とすること。
- ☐ 明細書に関して ☐ 出願時のものを基礎とすること。
- ☐ 特許協力条約第34条の規定に基づいてなされた補正を基礎とすること。
- ☐ 請求の範囲に関して ☐ 出願時のものを基礎とすること。
- ☐ 特許協力条約第19条の規定に基づいてなされた補正(添付した説明書も含む)を基礎とすること。
- ☐ 特許協力条約第34条の規定に基づいてなされた補正を基礎とすること。
- ☐ 図面に関して ☐ 出願時のものを基礎とすること。
- ☐ 特許協力条約第34条の規定に基づいてなされた補正を基礎とすること。

2. ☐ 出願人は、特許協力条約第19条の規定に基づく請求の範囲について補正を無視し、かつ、取り消されたものとみなして開始することを希望する。

3. ☐ 出願人は、国際予備審査の開始を優先日から20月の期間が満了するまで延期することを希望する(ただし、国際予備審査機関が、特許協力条約第19条の規定に基づき行われた補正書の写しの受領、又は当該補正を希望しない旨の出願人からの通知を受領した場合を除く(規則 69. 1(d))。この口は、特許協力条約第19条の規定に基づく期間が満了していない場合にのみ、レ印を付すことができる。)

* 記入がない場合は、1) 補正がないか又は国際予備審査機関が補正(原本又は写し)を受領していないときは、出願時の国際出願を基礎に予備審査が開始され、
2) 国際予備審査機関が、見解書又は予備審査報告書の作成開始前に補正(原本又は写し)を受領したときは、これらの補正を考慮して予備審査が開始又は続行される。

国際予備審査を行うための言語は 日本語 であり、

- ☒ 国際出願の提出時の言語である。
- ☐ 国際調査のために提出した翻訳文の言語である。
- ☐ 国際出願の公開の言語である。
- ☐ 国際予備審査の目的のために提出した翻訳文の言語である。

第Ⅴ欄 国の選択

出願人は、選択資格のある全ての指定国(即ち、既に出願人によって指定されており、かつ特許協力条約第Ⅱ章に拘束されている国)を選択する。

ただし、出願人は次の国の選択を希望しない。： _____

第Ⅵ欄 照合欄

この国際予備審査請求書には、国際予備審査のために、第Ⅵ欄に記載する言語による下記の書類が添付されている。

- | | |
|--|---|
| 1. 国際出願の翻訳文 | 枚 |
| 2. 特許協力条約第34条の規定に基づく補正書 | 枚 |
| 3. 特許協力条約第19条の規定に基づく補正書
(又は、要求された場合は翻訳文)の写し | 枚 |
| 4. 特許協力条約第19条の規定に基づく説明書
(又は、要求された場合は翻訳文)の写し | 枚 |
| 5. 書簡 | 枚 |
| 6. その他(書類名を具体的に記載): | 枚 |

国際予備審査機関記入欄

受 領

未 受 領

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

この国際予備審査請求書には、さらに下記の書類が添付されている。

- | | |
|---|---|
| 1. <input checked="" type="checkbox"/> 手数料計算用紙 | 4. <input type="checkbox"/> 包括委任状の写し(あれば包括委任状番号): |
| <input checked="" type="checkbox"/> 納付する手数料に相当する特許印紙を貼付した書面 | 5. <input type="checkbox"/> 記名押印(署名)の欠落についての説明書 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 国際事務局の口座への振込を証明する書面 | 6. <input type="checkbox"/> コンピュータ読み取り可能な形式による配列表 |
| 2. <input type="checkbox"/> 個別の委任状の原本 | 6. <input type="checkbox"/> コンピュータ読み取り可能な形式による配列表に関連する表 |
| 3. <input type="checkbox"/> 包括委任状の原本 | 8. <input type="checkbox"/> その他(書類名を具体的に記載): |

第Ⅶ欄 出願人、代理人又は共通の代表者の記名押印

各人の氏名(名称)を記載し、その次に押印する。

藤野 清也



国際予備審査機関記入欄

- 国際予備審査請求書の実際の受理の日
- 規則 60. 1 (b) の規定による国際予備審査請求書の受理の日の訂正後の日付
- ☐ 優先日から19月を経過後の国際予備審査請求書の受理。ただし、以下の4, 5の項目にはあてはまらない。 ☐ 出願人に通知した。
- ☐ 規則 80. 5により延長が認められている優先日から19月の期間内の国際予備審査請求書の受理
- ☐ 優先日から19月を経過後の国際予備審査請求書の受理であるが規則82により認められる。

国際事務局記入欄

国際予備審査請求書の国際予備審査機関からの受領の日:

Written Opinion

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際予備審査機関）

出願人代理人
藤野 清也
様
あて名
〒 105-0001
東京都港区虎ノ門2丁目7番7号 虎ノ門中田ビル
4階

PCT見解書

(法第13条)
[PCT規則66]

発送日
(日.月.年) 10.3.2004

出願人又は代理人 の書類記号	ASAHI-41	応答期間	上記発送日から 2 月以内
国際出願番号	PCT/J P 03/15398	国際出願日 (日.月.年)	02.12.2003
優先日 (日.月.年)	02.12.2002	優先日 (日.月.年)	02.12.2002
国際特許分類 (IPC)			
Int.Cl ¹ A61M1/34, B01D39/04			
出願人 (氏名又は名称)			
旭メディカル株式会社			

1. これは、この国際予備審査機関が作成した 1 回目の見解書である。
2. この見解書は、次の内容を含む。
- I ☒ 見解の基礎
 - II ☐ 優先権
 - III ☒ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
 - IV ☐ 発明の単一性の欠如
 - V ☒ 法第13条 (PCT規則66.2(a)(ii)) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - VI ☐ ある種の引用文献
 - VII ☐ 国際出願の不備
 - VIII ☐ 国際出願に対する意見
3. 出願人は、この見解書に応答することが求められる。
- いつ? 上記応答期間を参照すること。この応答期間に間に合わないときは、出願人は、法第13条 (PCT規則66.2(d)) に規定するとおり、その期間の経過前に国際予備審査機関に期間延長を請求することができる。ただし、期間延長が認められるのは合理的な理由があり、かつスケジュールに余裕がある場合に限られることに注意されたい。
- どのように? 法第13条 (PCT規則66.3) の規定に従い、答弁書及び必要な場合には、補正書を提出する。補正書の様式及び言語については、法施行規則第62条 (PCT規則66.8及び66.9) を参照すること。
- なお 補正書を提出する追加の機会については、法施行規則第61条の2 (PCT規則66.4) を参照すること。補正書及び/又は答弁書の審査官による考慮については、PCT規則66.4の2を参照すること。審査官との非公式の連絡については、PCT規則66.6を参照すること。
- 応答がないときは、国際予備審査報告は、この見解書に基づき作成される。
4. 国際予備審査報告作成の最終期限は、PCT規則69.2の規定により 02.04.2005 である。

名称及びあて先	特許庁審査官 (権限のある職員)	3 E	9 1 4 1
日本国特許庁 (IPEA/J P)	稲村 正義		
郵便番号100-8915			
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3344		

I. 見解の基礎

1. この見解書は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に回答するために提出された差替え用紙は、この見解書において「出願時」とする。)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき見解書を作成した。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この見解書は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

Ⅲ. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 1-24

理由：

- ☒ この国際出願又は請求の範囲 1-24 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

手術又は治療による人体又は動物の処置方法に該当し、PCT 34条(4)(a)(i)及びPCT規則67.1(iv)に該当するため、この国際予備審査機関が予備審査をすることを要しない対象に係るものである。

- ☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

- ☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

- ☒ 請求の範囲 1-24 について、国際調査報告が作成されていない。

2. ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を満たしていないので、見解書を作成することができない。

☐ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

☐ 磁気ディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第13条（PCT規則66.2(a)(ii)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	25-35	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	25-35	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	25-35	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1 JP 2811707 B2 (東洋紡績株式会社) 1998. 10. 1
5、第2ページ右欄第36-39行目

文献2 JP 2002-220773 A (カール・フロイデンベルク) 200
2. 08. 09、全文

・請求の範囲25-35
文献1, 2

文献1には繊維間の間隙を均一に揃えることにより血液処理時のめづまりを防止する技術手段(第2ページ右欄第36-39行目参照)が記載されている。

文献2には、不織布の地合が不規則であると、フィルター性能が低下すること(第3ページ第【0012】欄参照)、及び不織布のフィルター性能を、地合指数を低く押さえることによって向上させる技術手段が記載されている。

請求の範囲25-35の発明は、文献1に記載の血液処理用フィルタに、文献2に記載の技術手段を適用することにより当業者が容易に成し得たものと認める。

答 弁 書

特許庁審査官 稲 村 正 義 殿



1. 国際出願の表示 PCT/J P 0 3 / 1 5 3 9 8

2. 出 願 人

名 称 旭メディカル株式会社
ASAHI MEDICAL CO., LTD.
あて名 〒101-8482 日本国東京都千代田区神田美土代町
9番地1
9-1, Kanda Mitoshirocho, Chiyoda-ku,
Tokyo 101-8482 Japan
国 籍 日本国 Japan
住 所 日本国 Japan

3. 代 理 人

氏 名 (9094) 弁理士 藤 野 清 也
FUJINO Seiya
あて名 〒105-0001 日本国東京都港区虎ノ門2丁目7番7号
虎ノ門中田ビル4階
Toranomom Nakata Bldg. 4F, 7-7, Toranomom 2-chome,
Minato-ku, Tokyo 105-0001 Japan

4. 通知の日付 16. 03. 2004

5. 答弁の内容

(1) 審査官殿の見解

審査官殿は、第一回目の見解書において、本願の請求項 2 5 - 3 5 に記載された発明は、文献 1 及び 2 から進歩性を有さないとの見解を示され、次のように付記されました。

「文献 1 には繊維間の間隙を均一に揃えることにより血液処理時のめづまりを防止する技術手段（第 2 ページ右欄第 3 6 ~ 3 9 行目参照）が記載されている。

文献 2 には、不織布の地合が不規則であると、フィルター性能が低下すること（第 3 ページ第【0 0 1 2】欄参照）、及び不織布のフィルター性能を、地合指数を低く押えることによって向上させる技術手段が記載されている。

請求の範囲 2 5 - 3 5 の発明は、文献 1 に記載の血液処理フィルタに、文献 2 に記載の技術手段を適用することにより当業者が容易に成し得たものと認める。」

しかしながら、本願請求項 2 5 - 3 5 に記載の発明は、文献 1 及び 2 に記載された発明から、到底、容易に成し得たものではありませんから、以下に意見を述べさせていただきます。

(2) 本願発明の特徴

本願の請求項 2 5 - 3 3 は、白血球含有液から白血球を除去する白血球除去のための白血球除去フィルターに関する発明、請求項 3 4 - 3 5 はその白血球除去フィルターを用いた血液の体外循環装置に関する発明であって、その請求項 2 5 の白血球除去フィルターは次のとおりのものであります。

[請求項 2 5]

- (A) 平均繊維径が 0. 3 ~ 3. 0 μm である不織布を含む白血球除去フィルターにおいて、
- (B) 厚さ 0. 3 mm 相当の地合指数 y が 5 0 以下である不織布を含むことを特徴とする、
- (C) 白血球含有液から白血球を除去する白血球除去方法のための白血球除去フィルター

以上の特徴を有する本願発明は、厚み方向、すなわち液体の流れ方向の特定の構造が濾過面全域にわたって均一化された白血球除去フィルターを用いることにより、従来の方法に比べ白血球除去性能が高く、かつ目詰まりがなく濾過時間を短くすることができる、という格別の効果を奏することができるものです。

より詳細に説明しますと、白血球除去フィルターでは、従来、フィルター材の孔径や繊維径を均一にすることにより、単位体積当たりの白血球除去性能を高める試みがなされていましたが、本願発明は、フィルター材の孔径や繊維径を均一にすることは、必ずしも白血球除去フィルターの白血球除去性能や濾過時の流れ性を向上させるとは限らないことを見出した結果なされたものです。すなわち、血液はフィ

ルター材を厚み方向に流れますが、孔径や繊維径が均一であってもフィルター材の厚み方向の物性要素が濾過面方向に対して不均一であると、血液はフィルター材の通液抵抗が低い箇所によく流れます。その結果、フィルター材は全体的に均一に活用されないまま濾過が終了するため、白血球除去性能が十分に得られず、また実質の通液面積が減少し、血液が多く流れた箇所は目詰まりが起りやすくなるため、濾過時間が低下することになります。従来技術においては、いずれも繊維径や平均孔径に代表されるそれぞれ単一の物性要素の均一化を意図したものに過ぎず、フィルター材全体にわたる均一性の重要性までは認識されていませんでした(明細書4頁8～24行)。本願発明では、フィルター材の濾過面方向及び厚み方向の均一性を明細書で定義された地合指数によって客観的に評価するのであり、地合指数が低いほど厚み方向の構造が濾過面全域にわたって均一であるとみなすことができるものです(明細書9頁16行～11頁1行。図5参照)。そして、その結果、実施例と比較例で示されるとおり、地合指数が50以下であるときに、それ以上と比べて白血球除去能、目詰まり(血液処理圧の上昇で評価)、及び濾過時間のいずれにおいても顕著に優れた効果を奏するものです(特に、図1～3参照)。

(3) 文献について

(3-1) 文献1について

文献1の請求項1には、「繊維直径が $0.3\sim 10\mu\text{m}$ である極細繊維の糸径分布における分布の中心値(分布の最頻値を示す糸の直径)の90%よりも細い細糸径領域の占める割合が25%以下である白血球除去用繊維」が記載されており、第2ページ右欄第36～39行目には、「白血球を除去する繊維間の間隙を特定範囲かつ均一に揃えることにより血液処理時のめづまりを抑え、血液粘度の高い高ヘマトクリットの血液においても安全に処理し得る白血球除去フィルター」が記載されています。そして、第6頁の(発明の効果)欄には、「白血球除去効果の低下なくして、通常の血液処理においても、高ヘマトクリット値の血液処理においても溶血現象を惹起しない」という効果を有することが記載されています。

そこで、本願発明と文献1とを比較するに、平均繊維径の範囲においては軌を一にするものの、前者が厚さ 0.3mm 相当の地合指数 y が50以下である不織布を含むのに対し、後者が糸径分布における分布の中心値(分布の最頻値を示す糸の直径)の90%よりも細い細糸径領域の占める割合が25%以下である白血球除去用繊維である点で異なります。

文献1には、細い繊維の占める割合を下げ繊維径分布をできるだけ均一にすれば、繊維間隙が極端に狭い部分を少なくし繊維間隙を均一にすることができる、と記載されており(公報第3頁5欄49行～6欄24行)、ここでいう繊維間隙は、孔径に対応するものと解されます。つまり、文献1記載のフィルターは、繊維間隙によって形成される個々の孔径をできるだけ均一なサイズに揃え(請求項1)、且つ小

さすぎる孔を有さない(請求項2)、孔径分布が均一なフィルターです。そして文献1はその構成要件を満たすフィルターであれば、溶血が抑制され高ヘマトクリットの血液でも十分に処理し得る効果を有する、とされるものです。言い換えれば、文献1に記載のフィルターは、本願明細書において従来技術として記載されるものに相当します。

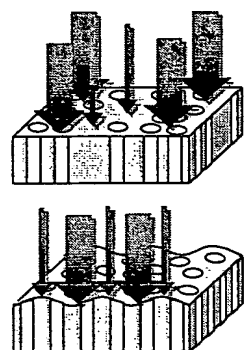
これに対し本願発明は、フィルター材の構造が、濾過面全域に亘って均一であることを必須とする発明であり、繊維間隙によって形成される個々の孔のサイズが均一であることを要するものではありません。平均で $0.3\sim 3.0\mu\text{m}$ というごく限定された繊維径を満たす極細繊維から構成され、且つ特定の地合指数を有するようにフィルター全域に亘って繊維が均一に分散したフィルターであれば、各繊維が形成する個々の間隙、即ち個々の孔径が均一か否かに関わらず、従来の方法に比べ白血球除去性能が高く、しかも目詰まりがなく濾過時間を短くすることができる、という格別の効果を奏することができるものです。

図面を用いて更に説明しますと、濾過面方向の均一性が悪いと、フィルター内で血液が流れやすいところと流れにくいところが発生し、その結果、流れやすいところはフィルターへの負荷が大きいため目詰まりが起りやすくなり、流れにくいところはフィルターへの白血球流入数が少なく、フィルターが十分に活用されません(下図(A))。それに対し、本願発明のように濾過面方向の均一性を良くすると、血液がフィルター内を均一に流れ、目詰まりの抑制や白血球除去能の向上が達成できる(下図(B))のです。

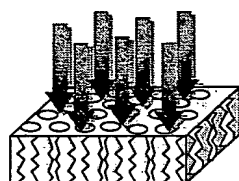
したがって、文献1におけるフィルター材であれば本願発明の構成をも満たすというものではなく、文献1と本願発明とは、フィルターとしての不織布に要求される構造が全く異なるものであり、かつそれぞれの構造が実現する効果もまた異なるものです。

以上のとおりですから、本願発明の白血球除去フィルターは文献1から容易であるとは到底いえません。

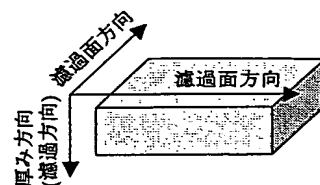
そして白血球除去フィルター自体が文献1に対して進歩性を有する以上、それを用いた血液の体外循環装置も進歩性を有することは明らかです。



図(A) 微視的な不織布物性(孔径、繊維径など)は均一であるが、厚み方向の物性要素が濾過面に対して不均一(地合指数が高い)



図(B) 微視的な不織布物性(孔径、繊維径など)が不均一であっても、濾過面に対して均一(地合指数が低い)



(3-2) 文献2について

文献2の請求項1には、「繊維度 $\leq 1.7 \text{ d t e x}$ のポリアクリルニトリル繊維と、繊維度 $\leq 1.7 \text{ d t e x}$ のポリオレフィン繊維との繊維混合物から、洗浄によって潤滑剤及び静電防止剤を除去し、水分含量 < 1 重量%まで乾燥させ、縦方向フリースカード機又は縛れフリースカード機でカーディングして単位面積当たり重量 $15 - 80 \text{ g/m}^2$ の摩擦電気を帯電したウェブを作成し、2本の平行なロールと1本の送出しロールを用いてウェブを剥ぎ取り、このウェブを縦方向にコンベヤー・ベルト上に堆積して固化装置で直ちに固化し、前記カード機から前記固化装置への搬送中に、結合されていないウェブの転送を1-3個所においてのみしか行わないことを特徴とする、摩擦電気を帯電した不織布の製造方法。」が記載されており、さらに請求項5には、「・・・不織布の地合指数 ≤ 5 で表される均質な結合、・・・を有することを特徴とする・・・不織布」が記載されています。そして第6頁【0040】には発明の効果として、「繊維度の小さな繊維から、軽量で密度の高い、摩擦電気を帯電した不織布を製造する方法、及び該不織布の好適な使用方法が提供される」ことが記載されており、さらにはこの不織布が「いわゆる「摩擦電気を帯電したエレクトレットフィルター」としてエアロゾルの濾過に広く使用される」ことが記載されています(第2頁右欄4~6行)。

つまり、文献2はエアロゾルの濾過に好適な摩擦電気を帯電したエレクトレットフィルターの製造方法に関する発明であり、「不規則な地合の不織布は、フィルターに使用するのとは望ましくない。なぜなら不均質な繊維分布によって、また穴があればなおさらのこと、フィルター効果が著しく低下するからである。」(【0012】)として、請求項5で地合指数が5以下であることを規定しているものです。

確かに文献2はフィルターという目的に使用される不織布において地合、すなわち繊維分布が重要な意味を有することは述べています。しかし、【0012】欄に記載されていることは、不均質であればフィルター効果が低下する、即ちフィルタ

一の目が不均質でしかも穴があいていたりすれば所望の粒子をまともに篩い分けることができないという、フィルターに要求されるごく一般的な事項を記載しているにすぎません。そして、そこに記載された地合指数について、明細書中に「オプトエレクトリック測定方法を使用した」との記載がされているだけで(【0039】)、請求項5で規定されている数値から、周知の一般的な測定方法に従う指標であると解されます。

すなわち、文献2は、血液処理、それも細胞成分と液性成分とからなる血液を濾過して赤血球という細胞成分は通過させつつ白血球という細胞成分のみを選択的に捕捉するための白血球除去フィルターに特有なフィルターの条件について何ら示唆していません。文献2が好ましいとする地合指数も、本願発明で規定された地合指数とは測定方法も好ましい数値範囲も異なるものであり、文献2は、本願発明にいう地合指数の50という上限値が、白血球除去用フィルターとして、特に従来の白血球除去フィルターに比して目詰まりや濾過時間の面で優れた効果を発揮する臨界値であることを全く示唆し得ないものです。

以上のとおりですから、本願発明の白血球除去フィルターは文献2から容易であるとは到底いえません。

そして白血球除去フィルター自体が文献2に対して進歩性を有する以上、それを用いた血液の体外循環装置も進歩性を有することは明らかです。

(3-3) 文献1と文献2の組合せについて

孔径分布均一により溶血の少ない白血球除去を目的とする文献1と、エアロゾル濾過に好適な帯電不織布フィルターにとって好ましい、周知の測定に基づく地合指数を開示した文献2とは目的も効果も異なるものですから、そもそも組み合わせて考える動機がありません。仮に文献1と2を組み合わせたところで、文献1は、フィルターの濾過面方向及び厚み方向の均一性についての記載がなく、文献2が、エアロゾル濾過に好適な帯電不織布フィルターにおいて周知の測定に基づく地合指数を開示したに過ぎないものである以上、本願発明の濾過面及び厚み方向の不均一性がないという特徴を示す地合指数50以下という構成に到達することは到底できません。

そして、本願発明は、平均繊維径が0.3～3.0 μm である不織布を含む白血球除去フィルターにおいて地合指数を50以下にすることによって、白血球除去性能がより高く、かつ目詰まりを起こさず濾過時間も短いという白血球除去フィルターに特有の効果を奏することができたものです。白血球除去性能向上や濾過時間短縮効果に対する地合指数の臨界性を開示も示唆もしていない文献1及び文献2から、そのような効果を予想し得ないことは明らかです。

よって、審査官殿の、「文献1に記載の血液処理フィルタに、文献2に記載の技術手段を適用することにより当業者が容易に成し得たものと認める。」との見解は

妥当性を欠いています。

(4) まとめ

以上述べたとおり、本願の請求項 2 5 - 3 5 に記載された発明は、いずれも進歩性を有するものです。

以上の答弁をご考慮いただき、再度ご審査の上、国際予備審査報告をいただきますようお願い申し上げます。

PATENT COOPERATION TREATY

7

PCT

From the INTERNATIONAL BUREAU

NOTIFICATION OF RECEIPT OF
RECORD COPY

(PCT Rule 24.2(a))

To:

FUJINO, Seiya
Toranomon Nakata Bldg. 4F, 7-7,
Toranomon 2-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
Japan

Date of mailing (day/month/year) 05 January 2004 (05.01.2004)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference ASAHI-41	International application No. PCT/JP2003/015398

The applicant is hereby notified that the International Bureau has received the record copy of the international application as detailed below.

Name(s) of the applicant(s) and State(s) for which they are applicants:

ASAHI MEDICAL CO., LTD. (for all designated States except US)
KIMURA, Masayuki et al (for US)

International filing date : 02 December 2003 (02.12.2003)

Priority date(s) claimed : 02 December 2002 (02.12.2002)

Date of receipt of the record copy
by the International Bureau : 19 December 2003 (19.12.2003)

List of designated Offices :

AP : BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW

EA : AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM

EP : AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR

OA : BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG

National : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ,
EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU,
LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ,
TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW

ATTENTION

The applicant should carefully check the data appearing in this Notification. In case of any discrepancy between these data and the indications in the international application, the applicant should immediately inform the International Bureau.

In addition, the applicant's attention is drawn to the information contained in the Annex, relating to:

- ☒ time limits for entry into the national phase - see updated important information (as of April 2002)
- ☒ confirmation of precautionary designations (if applicable)
- ☒ requirements regarding priority documents (if applicable)

A copy of this Notification is being sent to the receiving Office and to the International Searching Authority.

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No. (41-22) 338.70.10

Authorized officer:



Emmanuel BERROD (Fax 338 7010)

Telephone No. (41-22) 338 8389

From the INTERNATIONAL BUREAU

(8)

PCTNOTICE INFORMING THE APPLICANT OF THE
COMMUNICATION OF THE INTERNATIONAL
APPLICATION TO THE DESIGNATED OFFICES

(PCT Rule 47.1(c), first sentence)

To:

FUJINO, Seiya
Toranomom Nakata Bldg. 4F, 7-7, Toranomom 2-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (<i>day/month/year</i>) 17 June 2004 (17.06.2004)		IMPORTANT NOTICE	
Applicant's or agent's file reference ASAHI-41			
International application No. PCT/JP2003/015398	International filing date (<i>day/month/year</i>) 02 December 2003 (02.12.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 02 December 2002 (02.12.2002)	
Applicant ASAHI MEDICAL CO., LTD. et al			

1. Notice is hereby given that the International Bureau has **communicated**, as provided in Article 20, the international application to the following designated Offices on the date indicated above as the date of mailing of this notice:

AU, AZ, BY, CH, CN, CO, DZ, EP, HU, JP, KG, KP, KR, MD, MK, MZ, RU, TM, US

In accordance with Rule 47.1(c), third sentence, those Offices will accept the present notice as conclusive evidence that the communication of the international application has duly taken place on the date of mailing indicated above and no copy of the international application is required to be furnished by the applicant to the designated Office(s).

2. The following designated Offices have waived the requirement for such a communication at this time:

AE, AG, AL, AM, AP, AT, BA, BB, BG, BR, BZ, CA, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, EA, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, ID, IL, IN, IS, KE, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MG, MN, MW, MX, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, PT, RO, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW

The communication will be made to those Offices only upon their request. Furthermore, those Offices do not require the applicant to furnish a copy of the international application (Rule 49.1(a-bis)).

3. Enclosed with this notice is a copy of the international application as published by the International Bureau on 17 June 2004 (17.06.2004) under No. WO 2004/050146

4. **TIME LIMITS for filing a demand for international preliminary examination and for entry into the national phase**

The applicable time limit for entering the national phase will, **subject to what is said in the following paragraph**, be **30 MONTHS** from the priority date, not only in respect of any elected Office if a demand for international preliminary examination is filed before the expiration of **19 months** from the priority date, but also in respect of any designated Office, in the absence of filing of such demand, where Article 22(1) as modified with effect from 1 April 2002 applies in respect of that designated Office. For further details, see *PCT Gazette* No. 44/2001 of 1 November 2001, pages 19926, 19932 and 19934, as well as the *PCT Newsletter*, October and November 2001 and February 2002 issues.

In practice, **time limits other than the 30-month time limit** will continue to apply, for various periods of time, in respect of certain designated or elected Offices. For **regular updates on the applicable time limits** (20, 21, 30 or 31 months, or other time limit), Office by Office, refer to the *PCT Gazette*, the *PCT Newsletter* and the *PCT Applicant's Guide*, Volume II, National Chapters, all available from WIPO's Internet site, at <http://www.wipo.int/pct/en/index.html>.

For filing a **demand for international preliminary examination**, see the *PCT Applicant's Guide*, Volume I/A, Chapter IX. Only an applicant who is a national or resident of a PCT Contracting State which is bound by Chapter II has the right to file a demand for international preliminary examination (at present, all PCT Contracting States are bound by Chapter II).

It is the applicant's **sole responsibility** to monitor all these time limits.

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer

Masashi Honda

Facsimile No.+41 22 740 14 35

Facsimile No.+41 22 338 70 10

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 ASAHI-41	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/15398	国際出願日 (日.月.年) 02.12.2003	優先日 (日.月.年) 02.12.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ A61M1/34, B01D39/04		
出願人 (氏名又は名称) 旭メディカル株式会社		

- 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。
☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。
- この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
 - ☒ 国際予備審査報告の基礎
 - ☐ 優先権
 - ☒ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 - ☐ 発明の単一性の欠如
 - ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - ☐ ある種の引用文献
 - ☐ 国際出願の不備
 - ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 02.12.2003	国際予備審査報告を作成した日 13.07.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 稲村 正義	3E 9141
電話番号 03-3581-1101 内線 3344		

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、出願時に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、PCT1.9条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

Ⅲ. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 1-24

理由：

☒ この国際出願又は請求の範囲 1-24 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

手術又は治療による人体又は動物の処置方法に該当し、PCT 3 4 条(4) (a) (i) 及び PCT 規則 67.1 (iv) に該当するため、この国際予備審査機関が予備審査をすることを要しない対象に係るものである。

☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

☒ 請求の範囲 1-24 について、国際調査報告が作成されていない。

2. ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書 C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。

☐ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

☐ 磁気ディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解を裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	25-35	有 無
	請求の範囲		
進歩性(IS)	請求の範囲		有 無
	請求の範囲	25-35	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	25-35	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1 JP 2811707 B2 (東洋紡績株式会社) 1998. 10. 15、
第2ページ右欄第36-39行目
& IT 1228361 A

文献2 JP 2002-220773 A (カール・フロイデンベルク) 200
2. 08. 09、全文
& US 2002/0121194 A1
& EP 1208900 A1

・請求の範囲25-35

文献1, 2

文献1には繊維間の間隙を均一に揃える技術手段、及び繊維直径が $0.3 \sim 10 \mu\text{m}$ である極細繊維の糸径分布における分布の中心値の90%よりも細い糸の占める割合が25%以下とする技術手段(第2ページ右欄第36-43行目参照)が記載されているから、フィルター材の構造を濾過面全域に亘って均一化する技術手段が記載されているものと認められる。

文献2には不織布のフィルター性能を、地合指数を低く押さえることによって向上させる技術手段が記載されている。

文献1に記載の白血球除去フィルターにおいて、繊維の構造を特定するにあたり、文献2に記載のように、地合指数というパラメータを選択することは当業者が適宜なし得ることと認められる。

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.